



Lubartów, dnia 28.08.2025 r.

Znak postępowania: **SZASz.331.3.4.2025**

Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół

zwany dalej „Zamawiającym”

ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów,

NIP 714-10-51-581,

tel. (81) 8552357,

Pocztą elektroniczna [e-mail]: oswiata@gmina-lubartow.pl

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://szaszlubartow.bip.lubelskie.pl>

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794) – dalej „ustawa Pzp”, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. **„Meble i wyposażenie dla placówek edukacyjnych”** - Znak postępowania: SZASz.331.3.4.2025, w zakresie części 1 zamówienia,

- do Wykonawców, którzy złożyli oferty -

**INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w zakresie części 1 zamówienia**

- 1. Zamawiający: Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół**, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 263 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620 i 794) – dalej „ustawa Pzp”, zgodnie z którym *„Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyli się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”* - informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że postanowił wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Elmar Anna Karnas

ul. 3-go Maja 1/3,

36-030 Błazowa

Cena ofertowa: 22 755,00 zł brutto

Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej – NIE

na realizację części 1 zamówienia: **„Pomoce i wyposażenie dla szkół podstawowych”**.



Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ - „Cena” - 95%, „Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej” – 5%.

2. Zamawiający informuje, iż w dniu 08.08.2025 r., działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2, w zw. z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający poinformował, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę: New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa na realizację części 1 zamówienia: „Pomoce i wyposażenie dla szkół podstawowych”.

Wybrany Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, jego oferta nie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, oraz jego oferta przedstawiała najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ - „Cena” - 95%, „Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej” – 5%.

W dniu 19.08.2025 r. wybrany Wykonawca: New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa złożył oświadczenie w którym uchylił się od zawarcia umowy:

New Life Property Sp. z o.o. stwierdza że: rezygnuje z podpisania umowy dotyczącej części nr 1. Powodem jest błędna kalkulacja wartości zamówienia.

W związku z powyższym, z art. 263 w zw. z art. 266 ustawy Pzp wyraźnie wynika, że w sytuacji, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę „najkorzystniejszą spośród pozostałych”, a zatem nie ofertę najkorzystniejszą, bo ta jest tylko jedna i została już wybrana, jeżeli nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 263 ustawy Pzp. Działając na podstawie wskazanego przepisu, Zamawiający ma możliwość zaproszenia do podpisania umowy Wykonawcy, którego ofertę sklasyfikowano na drugiej pozycji w wyniku przeprowadzonej uprzednio oceny złożonych ofert.

Zgodnie z treścią stanowiska Sądu Najwyższego w wyroku z 9 maja 2001 r. (sygn. akt II CKN 440/00; OSNC 2001/12/85), w którym stwierdzono, iż „za uchylenie się od zawarcia umowy należy rozumieć tylko bezpodstawną odmowę jej zawarcia. Za odmowę podpisania umowy uznać można tylko oświadczenie woli wykonawcy zawierające negatywne stanowisko w przedmiocie zaproszenia go przez zamawiającego ewentualnie takie działanie skarżącego, z którego wynikałaby dla zamawiającego informacja, iż takiego rodzaju oświadczenie woli



skarżący rzeczywiście złożył. Odmowa podpisania umowy jest tożsama ze stanowiskiem podjętym świadomie przez wykonawcę i przekazany do wiadomości zamawiającego”.

3. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający**:

1) **informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:**

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena” Pc	Liczba punktów w kryterium „Zatrudnienie lub oddelegowanie osoby niepełnosprawnej” Pzon	Łączna punktacja przyznana ofercie PO = Pc + PZON
1	Elmar Anna Karnas ul. 3-go Maja 1/3, 36-030 Błazowa	95	0	95
2	New Life Property Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego		

2) **przedstawia zestawienie ofert odrzuconych i podstawę ich odrzucenia:**
- nie zostały odrzucone żadne oferty.

Zatwierdził:
**Dyrektor Samorządowego Zespołu
Administracyjnego Szkół**
/-/ Anita Kusio